

وَقَالَ إِنَّا كُنَّا بِسُؤْلِكَ قَوْلًا قَدِ احْتَمَرْنَا
 وَأُورِشُولُكُمْ كَوَجُودِ احْتِمَارٍ دِينَ أَنْ كَوَقُوعِ كَرْدِ اودِجِنِ كَامُوں سَے تَمِ كَوْنِ مَنَعِ كِرِیْنِ اَنْ سَے بَارَزِ تَمِ
 اور رسولؐ کی طرف سے تم کو منع کیا کہ ان سے باز رہو

شرح صحیح مسلم

میں نے لکھا

جلد اول

مقدمہ کتاب الایمان، کتاب الطہارۃ، کتاب البیض، کتاب الصلوٰۃ

تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی ۳۸

ناشر

فرید بک ٹال (رجسٹرڈ) ۳۸ - اردو بازار لاہور

الطرفین المذمومین من ارسالہا مطلقاً
ومن حلقها وقصها علی وجه استیصالہا لہا
(تو بہتر ہے) اور وہ قدر مستحب قبضہ کی مقدار ہے
اور یہ مطلقاً ڈاڑھی چھوڑنے یا منڈوانے اور جڑے
کاشنے کی افراط اور تفریط والی مذموم جانہوں میں حد
متوسط ہے۔

اسی طرح علامہ زبیدی حنفی نے لکھا ہے کہ جمہور کے نزدیک ڈاڑھی بڑھانا مستحب ہے لکھتے ہیں:
واستدل بہ الجمہور علی ان الاولی ترک
اللحیۃ علی حالہا وان لا یقطع منها
شیء۔ ۱۷
اس حدیث میں (واعفوا النخی) سے جمہور
نے یہ استدلال کیا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ ڈاڑھی کو
اپنے مال پر چھوڑ دیا جائے اور اس میں سے کچھ نہ
کاٹا جائے۔

امام ابو حنیفہ سے لے کر علامہ شامی تک ان تمام مستند اور مسلم فقہانے یہ تصریح کی ہے کہ ڈاڑھی میں قبضہ
سنت ہے۔ اور ایک متاخر عالم شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے محض اپنی رائے سے یہ لکھا کہ قبضہ واجب
ہے اور فقہاء کی ان عبارات میں سنت سے مراد یہ ہے کہ قبضہ کا وجوب سنت سے ثابت ہے اور بعد کے
بعض علماء نے بھی شیخ رحمہ اللہ کی پیروی کی (دراخت ہے کہ شیخ نے قبضہ کو واجب لکھا ہے لیکن وجوب پر کوئی دلیل
ذکر نہیں کی۔)

آج کے نزدیک عبارات فقہاء میں شیخ رحمہ اللہ کی یہ تاویل صحیح نہیں ہے کیونکہ تاویل کی ضرورت اس وقت
ہوتی ہے جب دلائل شرعیہ اور قواعد فقہیہ سے قبضہ کا وجوب ثابت ہوتا اور اس کے برخلاف فقہاء نے قبضہ
کو سنت کہا ہوتا، تب یہ کہنا درست ہوتا کہ یہاں سنت سے مراد یہ ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت
ہے جب کہ یہاں معاملہ اس کے برعکس ہے کیونکہ فقہاء کا قبضہ کو سنت اور مستحب کہنا دلائل شرعیہ اور قواعد فقہیہ
کے مطابق ہے، اور اگر دلائل شرعیہ اور قواعد فقہیہ کا لحاظ کیے بغیر اس تاویل کو جائز قرار دیا جائے تو پھر فقہاء کی
اصطلاحی تصریحات باز یہ کچھ اطفال بن جائیں گی، اور ہر شخص اپنی رائے کے مطابق فقہاء کی تصریحات کو تبدیل کر سکے گا
واجب کو کہہ دے گا یہ ثابت کے معنی میں ہے، فرض کو کہہ دے گا، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حرام نہیں
ہے لہذا اس کا کرنا ضروری نہیں ہے اور حرام کو کہہ دے گا اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ فرض نہیں ہے، لہذا
اس کا ترک ضروری نہیں ہے اور اس کا فعل جائز ہے۔ ایسا نہ ہوتا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی تمام تر علمی خدمات اور عظمتوں کے باوجود بشر اور انسان تھے، نبی اور رسول نہ
تھے، ان کی رائے میں غلط ہو سکتی ہے، نیز ان کو ایک محدث کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے ان کو فقیر نہیں

۱۔ علامہ ابن سلطان محمد اتقاری متوفی ۱۰۱۲ھ، شرح مسند امام اعظم ص ۲۱۰، مطبوعہ مطبع محمدی لاہور، ۱۳۰۷ھ

۲۔ علامہ سید محمد رفیع حسینی زبیدی متوفی ۱۲۰۵ھ، انتحان السادة المتعلمین ج ۲ ص ۲۱۹، مطبوعہ مطبعہ مبینہ مصر، ۱۳۱۱ھ

۳۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۲۵۲ھ، اشعة اللمعات ج ۱ ص ۲۱۲، مکتبۃ مطبوعہ مطبعہ تیج کمار لکھنؤ

مانا گیا نہ ان کی کسی کتاب کو کتب قاضی میں شمار کیا گیا ہے اور اگر کوئی شخص شیخ عبدالحق کو معصوم ماننے پر ہی مصر ہو یا ان کو مجتہد مطلق قرار دیتا ہو تو پھر ان تمام فقہاء کی عبارات میں تاویل کرنے کی بجائے خود شیخ رحمہ اللہ کی عبارات میں تاویل کر لی جائے اور یہ کہا جائے کہ شیخ رحمہ اللہ نے جو قبضہ کو واجب کہا ہے تو یہ واجب بمعنی ثابت ہے اور یہ جو کچھ ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا ثبوت سنت میں موجود ہے۔ باقی یہ جو کہا جاتا ہے کہ عید واجب ہے اور اس کو سنت کہا گیا ہے اس کا اور دیگر شکیات کا جواب شرح صحیح مسلم جلد سادس میں ملاحظہ فرمائیں۔

ڈاڑھی کے متعلق مصنف کا نظریہ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

عشرة من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية الحديث - ۱۰
دس چیزیں انبیاء علیہم السلام کی سنت ہیں ان میں سے ایک مونچھیں کاٹ کر کم کرنا اور دوسری ڈاڑھی بڑھانا ہے۔ (الحديث)

جب زبان رسالت سے ڈاڑھی بڑھانے کو سنت قرار دینے کی تصریح کر دی گئی ہے تو اب بعد کے کسی شخص کو ڈاڑھی میں قبضہ کی مقدار کو واجب قرار دے کر فرمان رسالت کو منسوخ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ بعد کا کوئی شخص کتنا ہی مغلم اور مکرم کیوں نہ ہو اور اس کی دینی خدمات کتنی ہی دقیق کیوں نہ ہوں اس سے قول کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح حدیث پر ترجیح نہیں دی جاسکتی! اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس چیزوں کا ذکر کر کے ان کا ایک ہی حکم بیان کیا ہے اور وہ ہے فطرت یعنی انبیاء سابقین کی سنت اور وہ دس چیزیں یہ ہیں: مونچھیں کاٹ کر کم کرنا، ڈاڑھی بڑھانا، مسواک کرنا، ناگ میں پانی ڈالنا، انگلیوں کے جوڑ دھوننا، قبل کے بال لہجنا، زیر ناف بال مونڈنا، پانی سے استنجہ کرنا، کلی کرنا اور قنہ کرنا، عجیب بات یہ ہے کہ یہ لوگ اس حدیث میں مذکور باقی نو چیزوں کو سنت مانتے ہیں اور قبضہ تک ڈاڑھی بڑھانے کو واجب کہتے ہیں جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں مذکور دس چیزوں کو صراحتہ سنت قرار دیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا تقاضا یہ ہے کہ کسی کی اور بیشی اور اپنی رائے کے دخل کے بغیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو من و عن تسلیم کر لیا جائے اور از خود آپ کی حدیث میں کسی ترمیم اور تفسیح کرنے کی جرأت نہ کی جائے کیونکہ ہم صرف مبلغ ہیں اور شارع نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اس سے نزدیک ڈاڑھی منڈانا مکروہ تحریمی یا حرام ظنی ہے اور مطلقاً ڈاڑھی رکھنا واجب ہے (کنز) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈاڑھی منڈانے کی مخالفت کا حکم دیا ہے (الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۸۸) اور چونکہ احکام میں عرف اور عادت کا اعتبار ہوتا ہے اس لیے ڈاڑھی کے تحقیق کے لیے ڈاڑھی کی اتنی مقدار ہونی چاہیے جس پر عرف میں ڈاڑھی کا اطلاق ہو سکے خواہ وہ قبضہ سے ایک آدھا انگل کم ہو، اور معمولی اور

تسے دفن ہو جائیں گے، ارشاد باری تعالیٰ حق اور سچ ہے:

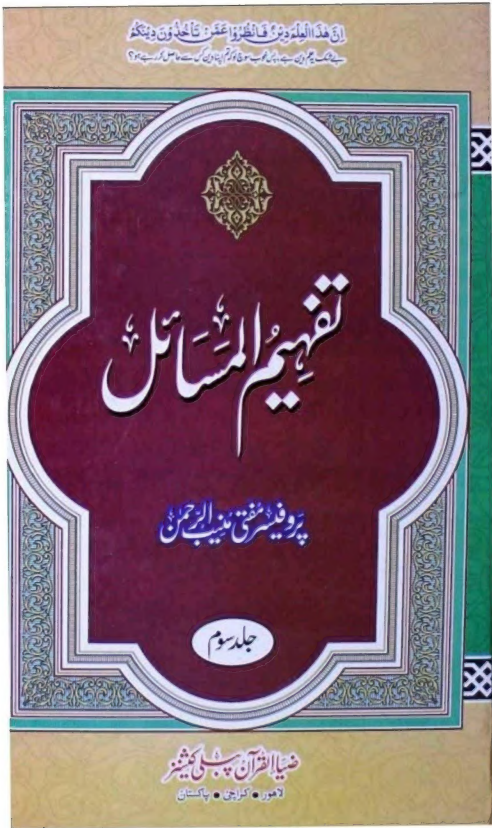
فَأَمَّا الرَّبُّ فَلْيَدْفَنْهُ جُفَاءً ۖ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَنَكُتْ فِي الْأَرْضِ ۖ كَذَلِكَ يَصُورُ
اللَّهُ الْأَمْثَالَ ۝ (الرعد: 17)۔

(ترجمہ) ”یعنی جھاگ تو بے فائدہ ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتا ہے، لیکن جو چیز انسانیت کیلئے نفع رساں ہوتی ہے، (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے) وہ زمین میں قرار و دوام پاتی ہے۔“ آپ بھی ہمارے ساتھ اس دعا میں شریک ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل علامہ محترم کو اپنی تمام تر جسمانی، فکری، علمی اور عقلی قوت کی سلامتی کے ساتھ تادیر اپنے دین شین کی خدمت کی توفیق و سعادت عطا فرمائے۔

میں اہلسنت و جماعت کو یہ خوشخبری سنانا بھی اپنی سعادت سمجھتا ہوں کہ مصنفات علامہ سعیدی، شرح صحیح مسلم اور تبیان القرآن کو ہمارے عہد کے دو ممتاز اکابر علماء اہلسنت، علامہ عبدالحکیم شرف قادری اور علامہ محمد اشرف سیالوی مد اللہ ظلہما العالی نے مسلک اہلسنت و جماعت کے لئے مستند و متفق علیہا قرار دیا ہے، یہ امر ملحوظ رہے کہ یہ دونوں اکابر ہمارے مسلک کے لئے حجت و استناد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں اکابر نے مذکورہ بالا کتب کی عبارات میں جن مقامات پر حذف، ترمیم و تبدل یا تصحیح و اضافے کا مشورہ دیا، علامہ صاحب نے بہ طیب خاطر اسے قبول فرمایا اور اب ان کتب کے آئندہ ایڈیشن اسی کے مطابق آرہے ہیں۔ اہل علم کے لئے ایک ایسا انفرادی نوید یہ بھی ہے کہ علامہ صاحب نے ”نعمۃ الباری“ کے نام سے شرح صحیح بخاری کی تصنیف کا آغاز کر دیا ہے، امید ہے کہ یہ ایک منفرد و ممتاز شرح حدیث ہوگی اور اس کا انداز شرح صحیح مسلم سے مختلف ہوگا۔

ممکن ہے مجھ سے کسی مسئلے کے تفہیم یا تفہیم میں خطا ہوگئی ہو، اگر کوئی صاحب علم میری کسی خطا پر مطلع ہوں تو ازراہ کرم اصلاح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں، میں ہمیشہ ان کامنوں رہوں گا۔

مفتی عبدالرزاق نقشبندی دارالافتاء میں میرے معاون ہیں اور اس کتاب میں درج



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِنْ بَرِيٍّ اللَّهِ خَيْرَ آيَةٍ فِيهِ فَخْرُ الدِّينِ

مُحَمَّدٌ

العطايا الاحمدية في فتاوى نعيمية

١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ ع

جلد دوم

مُصَنَّفٌ بِهٖ

مفتی دارالعلوم نونینہ نعيمیہ و شیخ الحدیث

صاحب زادہ افتخار احمد خان نعيمی قادری بدایونی

طنے کا پتہ نعيمی کتب خانہ گجرات

ناشر ضیاء القرآن پبلیکیشنز ۹، الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

فون: ۰۸۵-۲۲۵۰۸۵-۲۲۱۹۵۳

شامی کی عبارت پیش کردی مسلم شریف جلد اول ص ۲۹۱ پر ارشاد ہے۔ وَحَدَّثَهُ أَبُو حَنِيفَةَ وَاهْلُ الْعِرَاقِ وَمَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ كَرَاهَتُهُ وَهُوَ الْمَشْهُورُ مِنْ مَذْهَبِ مَالِكٍ۔ یعنی امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک قوالی مکروہ ہے۔ اور عند الفقہاء جب مکروہ مطلق ہو تو کراہت تحریمی ہی مراد ہوتی ہے چنانچہ فتاویٰ فتح القدیر اور کبریٰ شرح منیہ ص ۱۵۷ پر ہے۔ فَإِنْ اِطْلَاقُ الْكَرَاهَةِ يُغَيِّدُ كَرَاهَةَ التَّحْرِيمِ اور مکروہ تحریمی بدرجہ حرام ہے۔ مدارج النبوت میں بھی یہی اشارہ ہے اور قانونِ اسلامیہ کے مطابق۔ اجماع امت حجۃ قطعہ ہے، جیسا کہ ابھی تفسیرات احمدیہ کی عبارت پیش کی۔ اور حجۃ قطعہ سے حرمت قطعہ ثابت ہو جاتی ہے۔ ثابت ہوا کہ قوالی حرام قطعہ ہے۔ مصنف صاحب بھی احیاء العلوم کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں کہ امام شافعی کی روایت میں دَفْعُ مَعَ جَلَابِلِ بَجَانَا جَائِزٌ ہے۔ احیاء العلوم کی یہ عبارت میری نظر سے نہ گزری۔ مصنف ص ۳۱ پر فرماتے ہیں۔ سُبُلُ ابُو حَنِيفَةَ رَحِمَ سُبُلَانُ ثَوْرِيٌّ رَحِمَ عَنِ الْغَنَاءِ فَقَالَ لَيْسَ مِنْ كِبَائِرٍ وَلَا مِنْ الصَّغَائِرِ بِمَحَالٍ تَذَكَّرْ حَمْدُ اللَّهِ ہم پہلے صفحات پر طبری کی عبارت پیش کر چکے ہیں کہ أَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُكْرَهُ كَذِبُ الْإِنْسَانِ وَيَجْعَلُ سِمَاعَ الْغَنَاءِ مِنَ الذُّنُوبِ وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَهْلِ الْكُوفَةِ سُبُلَانُ ثَوْرِيٌّ وَحَنَانُ وَابْنُ أَهْلِهِ (الخ) دیکھئے! دونوں عبارات میں کتنا تعارض۔ تفسیرات احمدیہ ص ۲۳۵ پر ارشاد ہے۔ کہ حِلَّتْ اور حرمت کی دو طرفہ دلیلیں ملتی ہوں تو حرمت کی دلیل معتبر ہوگی۔ یہ قلعہ کلیہ ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ وَإِذَا انْظَرَّتْ إِلَى مَا يَطْبِقُ الْأَصُولَ يُوجِبُ حُرْمَتَهُ أَحَدُهَا أَنَّهُ إِذَا تَعَامَا ضَالٌّ الْمُبَيِّحُ وَالْمُحَرَّمُ كَانَ الْعَمَلُ بِالْمُحَرَّمِ أَوْلَى۔ آگے چل کر مصنف صاحب اقوالِ صوفیاء ذکر فرماتے ہیں جس میں مصنف بہت جگہ زیادتی بھی کر جاتے ہیں اللہ ہدایت دے (چنانچہ ص ۳۱ پر فرماتے ہیں کہ مدارج النبوت باب التَّقْنِي جلد اول میں ہے۔ امام اعظم کے ہمسایہ میں ایک (مراثی) عمر نامی تھا۔ وہ ہر رات گواہات کے ساتھ غنا کرتا تھا۔

اقول یہ مصنف کی زیادتی ہے۔ مدارج النبوت باب التَّقْنِي میں آلات کا ذکر نہیں صرف جلد اول ص ۱۵۷ پر یہ ہے کہ وہ ہر رات غنا کرتا تھا۔ چنانچہ عبارت اس طرح ہے۔

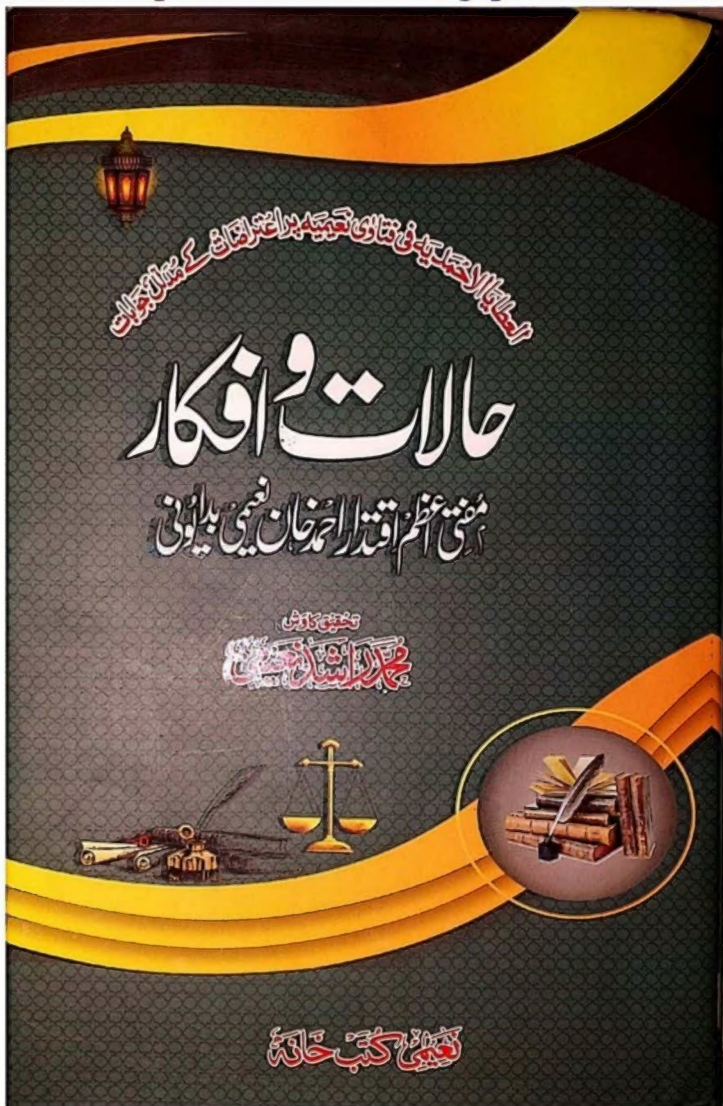
”وَنَقَلَ كَرْدَهُ أَنَّكَ إِمَامُ ابُو حَنِيفَةَ رَحِمَ سُبُلَانُ ثَوْرِيٌّ رَحِمَ عَنِ الْغَنَاءِ فَقَالَ لَيْسَ مِنْ كِبَائِرٍ وَلَا مِنْ الصَّغَائِرِ بِمَحَالٍ تَذَكَّرْ حَمْدُ اللَّهِ

یہاں کہیں بھی مزا میر کا نام تک نہیں۔ مترجمہ۔ یہ کہ امام صاحب کا ایک ہمسایہ تھا جو کہ ہر رات گانے گایا کرتا تھا۔ مصنف نے اپنے پاس سے آلات کا نام لے کر کتنی بڑی خیانت کی ہے واضح رہے کہ مدارج کے مصنف شیخ عبدالحق محدث دہلوی نہ فقہاء میں شامل نہ صوفیاء میں

بلکہ آپ محدثین میں ہیں۔ شریعت کی دلیل نہ صوفی کا قول ہے نہ محدث کا۔ بلکہ اسرار میں صوفی کی بات معتبر
 امارت میں محدث کی احکام میں فقہاء کی اس تقسیم کو قائم رکھو گے تو قلعہ ختم ہو گا اور پھر حضرت
 محدث و موی نے قوالی کے بارے اپنا کوئی حکم نافذ نہیں کیا بلکہ جس طرح دو بیٹے جگھڑا کریں تو
 باپ اپنی مکتبہ عملی سے کچھ ایک کی کچھ دوسرے کی تائید کر کے صلح کر دیتا ہے۔ اسی طرح حضرت
 شیخ نے فقہاء اور صوفیاء میں اس طرح صلح کرائی کہ فقہاء کو کچھ سختی سے منع فرمایا اور صوفیاء کو حکم دیا کہ
 تم اپنی قوالیاں درست کر لو۔ جو حکایت و دلائل و عبارات شیخ علیہ الرحمۃ نے نقل فرمائے وہ سب
 ایک کتاب غیر معتبر سے نقل فرما دیے۔ خود تحقیق نہیں کی اس کتاب کا نام (مذکرہ) ہے اور شیخ
 نے مصنف کو صاحب تذکرہ کے لقب سے متعذر دجہ یاد کیا۔ اور یہ کتاب محققین کے نزدیک
 قابل اعتبار نہیں۔ خود حضرت شیخ بھی اس پر کامل جزم نہیں رکھتے۔ خود بعض جگہ فرماتے ہیں کہ
 میں روایت ہے تو شیعہ قبول تو ال کر دچہ از حد خود تجاوز نمودہ است۔ ثابت ہوا کہ جاہل صوفیوں
 کا کوئی اعتبار نہیں۔ یہ اپنی بات منوانے کے لیے خیانتیں بھی کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ اس رسالے کے
 مصنف نے کیا اور جھوٹی من گھڑت حکایات بھی بنا لیتے ہیں۔ جیسا کہ مدارج نے ثابت کیا۔ اس
 لیے محدثین کے نزدیک صوفی روایت معتبر نہیں۔ دیکھو اصول حدیث کی کتاب مصنف صاحب
 ص ۲۱ پر لکھتے ہیں۔ حضرت خواجہ ابویوسف سے منقول ہے کہ وہ حضرت امام حسن علیہ السلام کی اولاد
 تھے۔ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حسن علیہ السلام کہنا یا تو کتاب کی غلطی ہے یا مصنف نے خود لکھا ہے
 اگر خود لکھا تو ثابت ہوا کہ مصنف اس بات سے بخیر ہیں کہ یہ رافضیوں شیعوں کا ہی طریقہ ہے۔
 اہل سنت کے نزدیک بجز انبیاء و ملائکہ کسی کو علیہ السلام کہنا جائز نہیں۔ چنانچہ مسلم شریف جلد
 اول ص ۱۰۱ وَكَذَٰلِكَ يُكْتَبُ عِنْدَ ذِكْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَذَٰلِكَ
 يَتَرَدَّدُ۔ قَالَ۔ مَضَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ۔ یعنی صحابہ کرام کو صرف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا جائے۔
 در مختار جلد پنجم ص ۲۲ پر فرماتے ہیں۔ وَكَذَٰلِكَ لَا يُصَلِّي عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَى النَّبِيِّ۔
 اِنِّیْ اسْتَقْلَا۔ یعنی انبیاء کرام کے سوا کسی اور پر درود بھیجنا منع ہے۔ لفظ علیہ السلام بھی
 درود شریف کے درجے میں ہے۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی کن کر صرف علیہ السلام
 کہہ دینا و جوب کو ادا کر دیتا ہے۔ بہت جگہ صرف فرشتوں کے لیے اور انبیاء کرام کے لیے
 علیہ السلام کہنا کافی ہوتا ہے۔ کیونکہ علیہ السلام کا لفظ حقیقتاً درود شریف کے لیے مختص ہے
 چنانچہ تفسیر روح البیان جلد ہفتم صفحہ نمبر ۲۲۸ پر ہے۔ وَآقَا السَّلَامُ مَعُورَفُ

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی اقتدار احمد نعیمی کو جو بھی بریلوی اہلسنت سے خارج اور بریلویت سے خارج سمجھے وہ جاہل اور بے وقوف ہیں۔



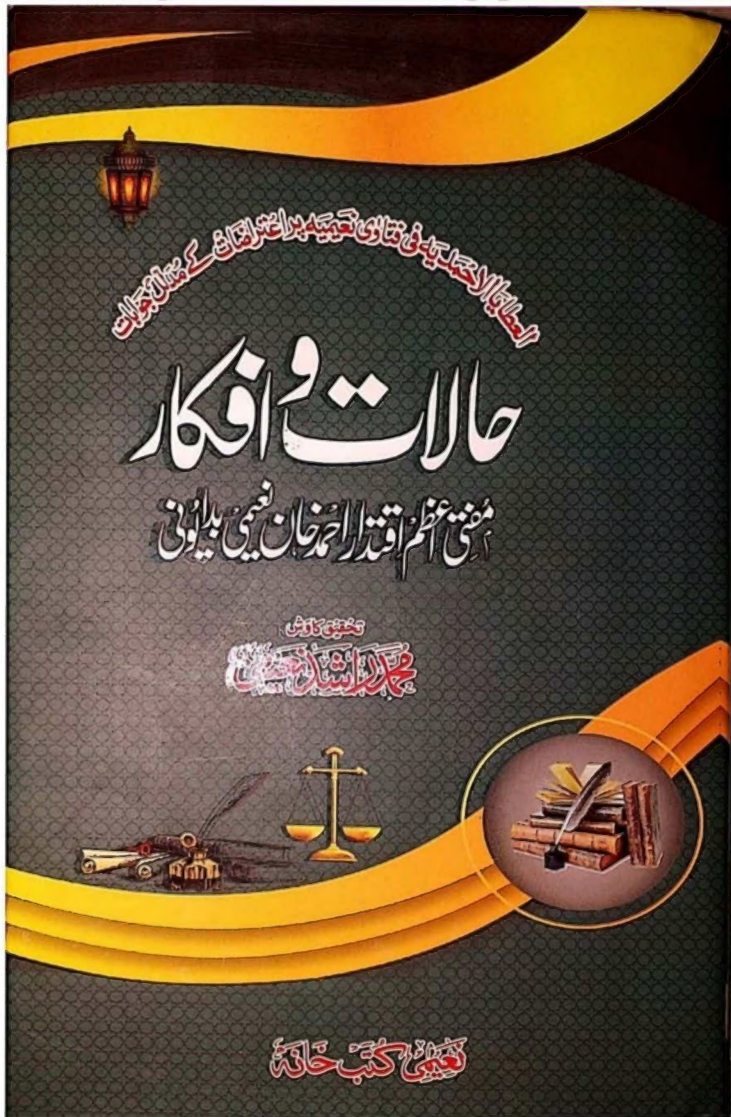
۴۸ مفتی اعظم اقتدار احمد نعیمی

ترین مجموعہ۔ علاوہ ازیں کہ حضور مفتی اسلام دہلویہ کے غیر مطبوعہ فتاویٰ کی تعداد ۲۵۰۰ سے زائد ہے واللہ اعلم۔ حضرت مفتی اسلام دہلویہ کے طبع شدہ فتاویٰ جات ایک نظر دیکھنے والے ناظر کو دعوت مطالعہ دیتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں اور تحقیق ایسی کہ اس کے غیر میں کم طے الحمد للہ۔ قارئین محترم آپ سے ناظر انصاف عدل کی توقع ہے کہ کیا اتنے علماء اور مشائخ و عظام کا جس ہستی سے استفسار کرنا اور جواب پانا پھر بار بار مستفتی بن کر جوابات حاصل کرنا آخر ضرور وقعت عظیم رکھتا ہے نہ کہ چند جہلاء زمانہ کی یہ ہرزہ سرائی معاذ اللہ مفتی اقتدار احمد خان نعیمی سند کا درجہ نہیں رکھتے اور اہل سنت سے خارج ہیں! کیا وقعت رکھتی ہے۔ اور معترضین سے بھی التماس ہے کہ خدا را ان احقاق کو حق کی نظر سے دیکھو و تھلپ دینی سے کام لو نہ کہ تعصب دینی سے اور ان حوالہ جات مع محاسن فتاویٰ نعیمیہ اور اکابرین وقت کا بیان فرمانا اور حضور مفتی اسلام دہلویہ کو سند کا درجہ دینا کیا بتا رہا ہے کہ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی چھوڑ کر ان فقہاء امت کے دامن رحمت سے وابستہ ہو جاؤ، تاکہ بازار محشر میں کچھ نہ کچھ قیمتی ہو کر لکھو۔ ہدایت خیراتے رب کریم و رحیم کے ذمے کرم پر ہے جسے چاہے نواز دے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایمان، محبت، سلامتی عطا فرمائے۔ آمین۔

بعض جاہل بے وقوف لوگوں نے مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ العطا یا الاحمدیہ فی فتاویٰ نعیمیہ شریف پر اعتراض کرتے ہوئے ان کو عقائد اہل سنت و جماعت سے منحرف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور ان کے فتاویٰ شریف پر جاہلانہ و متعصبانہ اعتراضات کئے ہیں، ان نو خیز لوٹروں اور خود ساختہ مفتیوں میں عظمت شاہ ہزاری مفتی حنیف قریشی راوی پٹنڈی اور امتیاز شاہ کاشمی وغیرہ اور ان کے تین بڑے مثلاً مفتی غلام رسول جماعتی، ریاض شاہ، شاہ عبد القادر، دراصل یہ باذات خود راہضی ہیں و تقریر کر کے اہل سنت و جماعت میں گھس گئے اور جو عقائد راہض کے ہیں ان کو اہل سنت میں داخل کرنے کی موزوم کوشش کر رہیں ہم عظمت شاہ گیلانی کی سبب جو ان لوگوں کے نظریات کی فائدہ ہے اور ان کی متفقہ کاوشوں سے شائع ہونے کا مختصر اجاب عرض کرتے ہیں

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلویوں خود دیکھو اور پڑھو کیسے بریلوی مولوی ابو داؤد محمد صادق، اقتدار احمد نعیمی کی تائید و تعریف اور معتبر ہونے کا ذکر کر رہا ہے۔



حالات و افکار ۳۳ مفتی اعظم اقتدار احمد خان نعیمی

(فتاویٰ نعیمیہ علمائے معاصرین کی نظر میں محاسن فتاویٰ)

۱۔ حضرت مولانا ابوداؤد صادق صاحب صادق ملت اکثر فرمایا کرتے کہ صاحبزادہ مفتی اقتدار احمد خان نعیمی رحمہ اللہ میں مہارت تامہ رکھتے ہیں اور ان کے لکھے ہوئے فتاویٰ سند کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں انہی کی زبانی سنئے فرماتے ہیں کہ آج کل بعض لوگ نئی روشنی کے زیر اثر ہیں انکو سمجھانا اشد ضروری ہے ان کو علماء اہل سنت سے اختلاف ہے۔ آپ کی تحریر بھی اُنکے سمجھانے میں بہت زیادہ معاون ثابت ہوگی، دلائل اور مضمون کی طوالت کی چنداں ضرورت نہیں صرف آپ کے چند الفاظ ہی سند کیلئے کافی ہیں اہل سنت کو آپ کی ذات پر مکمل اعتماد ہے۔

قطبہ السلام خضر جواب

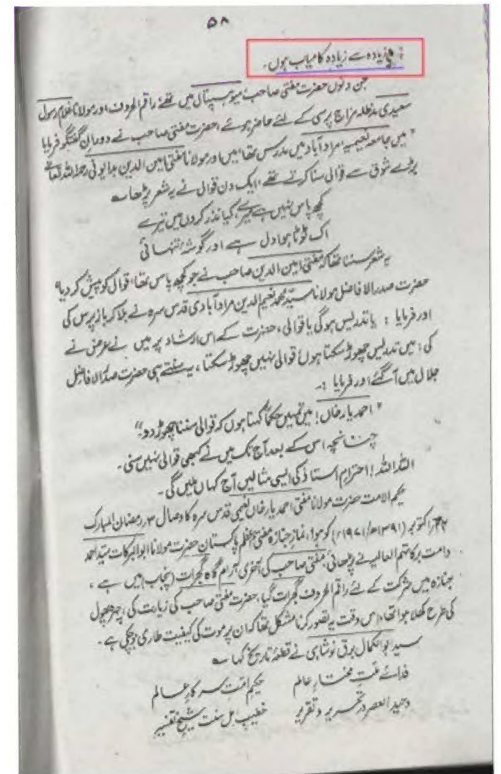
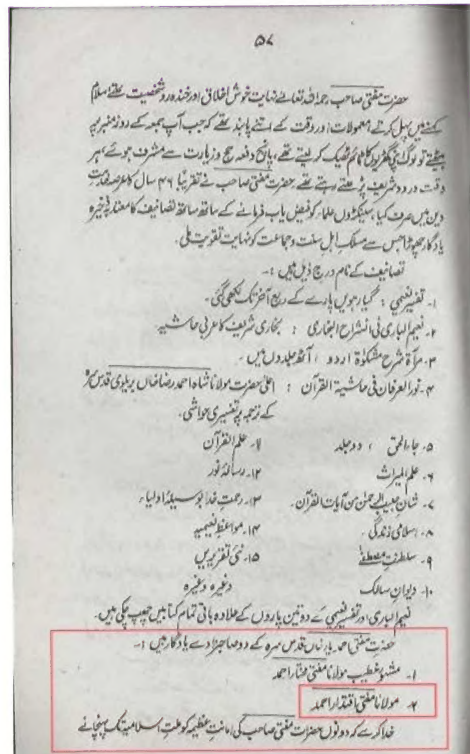
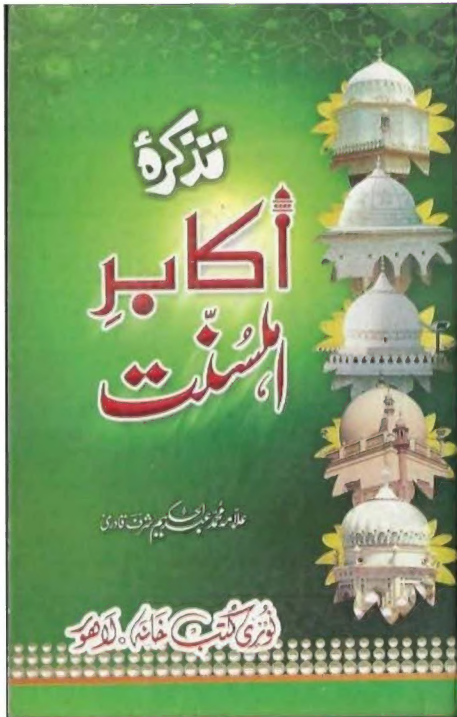
ابوداؤد محمد صادق غفرلہ

گوجرانوالہ ۱۹۷۲-۱۱-۲

۲۔ حضرت مولانا مفتی سید غلام محی الدین رحمہ اللہ ۱۳۳۱ھ/۱۳۰۷-۱۹۲۲-۱۹۸۷ء یہ حضرت رحمہ اللہ بھی مصنف کتب کثیرہ اور سیدی صدرالافاضل رحمہ اللہ کے منظور نظر صاحبان میں سے تھے علاوہ ازیں کہ ان حضرت کو حضرت صدرالافاضل رحمہ اللہ سے رشتہ داری کا بھی شرف حاصل تھا۔ یہ حضرت دو دفعہ گجرات تشریف لائے۔ پہلی دفعہ قبلہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ کی حیات مبارکہ میں اور دوسرے یعنی ۱۸ جون ۱۹۷۵ء کو مح اپنے رفقاء سفر انکی ملاقات حضور مفتی اعظم رحمہ اللہ سے ہوتی ہے بعد ملاقات کے حضور مفتی اعظم رحمہ اللہ ان کو فتاویٰ نعیمیہ شریف کی جلد بطور تحفہ دیتے ہیں۔ یہ حضرت رحمہ اللہ فتاویٰ شریف کے مطالعہ کے بعد اس فتاویٰ شریف کے خصائص عرمد یہ لکھ کر بھیج دیتے ہیں کہ ان کو فتاویٰ کی آخری جلد کے شروع میں لگا دیا جائے۔ تو انکی خواہش کے مطابق ان خصائص کو فتاویٰ نعیمیہ شریف کی جلد ۵ کے شروع میں لگا دیا گیا ہے۔

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

دیکھئے بریلوی مولوی عبد الحکیم شرف قادری کیسے دعائیہ کلمات اقتدار احمد نعیمی کے حق میں کر رہا ہے،
 "خدا کرے دونوں حضرات مفتی صاحب کی امانتِ عظمیہ کو ملتِ اسلامیہ تک پہنچائے اور زیادہ سے زیادہ کامیاب ہوں۔"



بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی مولوی عبد الرزاق بھترالوی نے اقتدار احمد نعیمی کی تفسیر کی تائید کی اور اقرار کیا کہ اقتدار احمد نعیمی کی تفسیر سے بریلوی عبد الرزاق بھترالوی کو بولنے کا سلیقہ آیا۔

نجوم الفرقان فی تفسیر القرآن

کتاب لاریب کی توضیحات و تخریجات، علوم عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں
علمی و تحقیقی ذوق رکھنے والوں کے لئے قدیم و جدید احکامات و مسائل پر اباحت کا حسین مرجع
تفسیر القرآن بالقرآن، ارشادات نبویہ، اقوال صحابہ، تحقیقات اسلاف اور روایات صحیحہ پر مشتمل تفسیر

نجوم الفرقان

من تفسیر آیات القرآن

جلد اول

مقدمہ تفسیر و سورۃ فاتحہ

از رشحات قلم

محقق و ملاحظہ
استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا
عبد الرزاق بھترالوی
مدظلہ العالی

ناشر ضیاء العلوم پبلی کیشنز
ڈاؤن پیسڈی
پاکستان

Marfat.com

نجوم الفرقان فی تفسیر

میری کتاب تذکرۃ الانبیاء کو دیکھ کر گوجرانوالہ سے ایک مولانا صاحب مجھے ملنے کی غرض سے
جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی میں تشریف لائے لیکن میں وہاں سے چھٹی کر کے اسلام آباد اپنی
رہائش گاہ میں آچکا تھا۔ وہ ایک عزیز طالب علم نصیر الدین کو ساتھ لے کر اسلام آباد آ گئے۔

انہوں نے بھی تفسیر لکھنے کے متعلق فرمایا خیال رہے کہ میں مولانا صاحب کے اسم گرامی کو
توجہ بھول گیا ہوں لیکن ان کے اخلاق حسینہ کو نہیں بھولا۔ ان تمام ارشادات کی تعمیل پر عمل کرنے میں
جہاں رکاوٹ کم علمی تھی وہاں یہ بھی خیال آ رہا تھا کہ تفسیر نعیمی کے آٹھ پارے حضرت علامہ مفتی

احمد یار خان رحمہ اللہ کی علمی و تحقیقی تفسیر ہے اس سے آگے آپ کے صاحبزادہ اقتدار احمد خان صاحب کی
بھی بہتر تفسیر مجھے بولنے کا کچھ سلیقہ تفسیر نعیمی سے آیا اس تفسیر کے ہوتے ہوئے۔ اور مفکر اسلام

حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ رحمہ اللہ کی عظیم تفسیر ضیاء القرآن کے ہوتے ہوئے اور حضرت علامہ
ابوالحسنات رحمہ اللہ کی تفسیر حسنت کے ہوتے ہوئے میرا تفسیر لکھنا کس مقصد کے پیش نظر ہوگا۔ وہ مقصد
یوں سامنے آ گیا کہ ایک مرتبہ کمال مہربانی فرماتے ہوئے استاذی المکرم حضرت مولانا عبد العظیم شرف

قادری مدظلہ العالی غریب خانہ میں تشریف لائے۔ تو آپ نے دوران گفتگو فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ میں
قرآن پاک کی خدمت کروں کیونکہ جس کتاب کو سمجھنے کے لئے ہم کتنی ہی علوم کتنے سالوں میں پڑھتے
ہیں۔ اس کا بھی تفصیلی مطالعہ کرنا چاہئے۔ گویا کہ آپ کا مطلب یہ تھا کہ جب تک قرآن پاک کی تفسیر

لکھنی نہ شروع کی جائے اس وقت تک تفصیلی طور پر تفاسیر کا مطالعہ نہیں ہو سکتا۔ آپ کے اسی ارشاد
سے میرے دل میں بھی تفاسیر کے مطالعہ کا شوق پیدا ہو گیا۔ لیکن پھر بھی تحریر کی طرف آتے ہوئے ڈر محسوس
ہو رہا تھا۔ دل کو تسلی دینا پھر ارادہ بدل لیتا۔

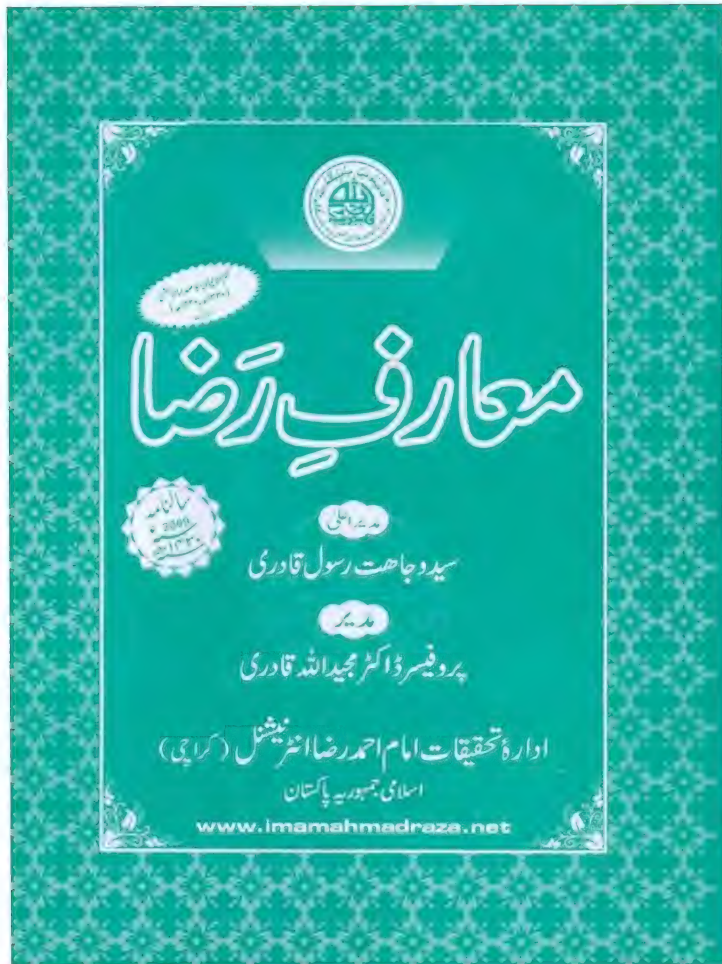
تھوڑے ہی عرصہ کے بعد ”المصطفیٰ و طغیر سوسائٹی ایف سکس ون اسلام آباد“ میں مجھے درس
قرآن کے لئے مدعو کیا گیا وہاں شیخ سیکرٹری رانا گل نواز صاحب نے میرا تعارف کراتے ہوئے یہ بھی
کہا کہ یہ آج کل قرآن پاک کے حاشیہ کا کام کر رہا ہے۔ اگرچہ میں نے اپنے درس کی ابتداء میں ہی
کہہ دیا کہ قرآن پاک کے حاشیہ کا کام میں نہیں کر رہا بلکہ یہ ایک تصوراتی خاکہ ہے لیکن میں نے اپنے
لئے اس اعلان کو نیک فال سمجھتے ہوئے جمعہ کو درس تھا جیر کو بوقت سحر اس نیک کام کا آغاز کر دیا صحت

110 نجوم الفرقان

Marfat.com

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی مولویوں کا اعلان کہ اقتدار احمد نعیمی کی لکھی گئی تفسیر کنز الایمان کی روشنی میں اور احمد یار خان نعیمی کی تقلید میں لکھی گئی ہے۔



۱۸۹ — ”معارفِ رضا“ کراچی، سالنامہ ۲۰۰۹ء

شعار ماں والے کہ جناب آئمہ جسی شان والی بی بی جو محمد مصطفیٰ کی ماں ہیں نہ پیدا ہوئی نہ پیدا ہو، بے مثال کی بے مثال ماں رضی اللہ عنہا یا آئی کے معنی ہیں ماں کے پیٹ سے عالم و عارف پیدا ہونے والے جن کے دامن پر کسی کی شاکر گوئی کسی کی مریدی کسی سے فیض لینے کا وجہ نہیں (۱۹)

”کنز الایمان“ اپنے مفسرین کی نظر میں اعلیٰ عمدہ اور بہتر ترجمہ ہے کہ ترجمہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے ”نہما“ کا ترجمہ، غیب کی خبریں دینے والے ”آئی“ کا ترجمہ! بے پائے ”حریر فرمایا اور مفسرین نے اسے ثابت کیا ہے، جیسا کہ آپ نے اوپر ملاحظہ فرمایا ہے جو کہ علمی اور ایمان افروز تفسیریں ہیں۔ علامہ احمد یار خاں نعیمی کی تفسیر ”نور العرفان“ مکمل ہے اور عرصہ قبل ادارہ ”استقامت“ نے شائع کیا تھا، اور ”اشرف التفسیر“ نو پارے کی نو جلدوں میں کئی ہزار صفحات پر چھپی ہوئی ہیں، نوں پارے سے آپ کے صاحبزادہ مفتی اقتدار احمد خان نعیمی نے کی ہے۔ آپ کی لکھی ہوئی تفسیر یعنی ۱۰ پارے سے ۱۵ پارے کی ۶ جلدوں میں چھپ چکی ہے۔ یہ تفسیر بھی۔ ترجمہ کنز الایمان کی روشنی میں لکھی گئی اور علامہ احمد یار خاں نعیمی کی مکمل تقلید کی گئی ہے، ان کے علاوہ دیگر تفسیر بھی ہیں جو عام نہیں ہیں مثلاً:

۱۔ مفتی اعجاز ولی خاں: تنویر القرآن علی کنز الایمان۔ ۱۳ پارے قلمی ”جہان رضا“ لاہور کی رپورٹ کے مطابق فروری ۱۹۹۳ء تک مذکورہ تفسیر شائع نہیں ہوئی تھی۔

۲۔ مولانا محمد حسرت علی خاں: جواہر الايمان فی توضیح کنز الایمان۔ ۳ پارے

۳۔ مولانا محمد حسرت علی خاں: لہاد الادیان فی تفسیر القرآن، علی کنز الایمان

۴۔ علامہ محمد عبدالمصطفیٰ ازہری: تفسیر ازہری موسوم بہ اسم تاریخی۔ ۵ پارے کراچی

۵۔ مولانا غلام معین الدین: تفسیر البیان۔ پارہ اول۔ لاہور

۶۔ مفتی ریاض الدین قادری: تفسیر ریاض القرآن (جلد اول) ۶، ۱۰، ۱۳ پارے

۷۔ مفتی عزیز احمد قادری بدایونی: تفسیر فی ترجمۃ القرآن عرف ترجمہ قاری۔ لاہور

۸۔ مولانا محمد نبی بخش طوائف کشمیری: تفسیر نبوی (پنجابی سے اردو ترجمہ۔ ۱۵ جلدیں) (۲۰)

ان تفسیر کے علاوہ اور بھی تفسیر ہوں گی، جن کی تحقیق ضروری ہے۔ علاوہ ازیں کچھ اعلیٰ علم نے صرف ایک یا دو سورتوں کی تفسیر کنز الایمان کی روشنی میں کی ہیں، جیسے شباب الدین بن محمود بن ابراہیم (۲۱) نے مصباح العاقبتین (تفسیر اعلیٰ) کنز الایمان کی روشنی میں تحریر فرمایا ہے۔ صرف ایک آیت کی تفسیر پیش نظر کر رہا ہوں۔

وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَوْهُ
اور منکرا کو نہ بھڑکو۔

البتہ اس آیت شان نزول یہ ہے کہ ایک دن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بازار سے گزرے بڑے بڑے اور اچھے سیب بک رہے تھے، عثمان بن عفان نے ان سیبوں کو خرید لیا اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے اور سید عالم ﷺ کی نظر کے سامنے رکھا، پیغمبر علیہ السلام چاہتے تھے کہ ان سیب کو توڑیں کہ اسے میں سائل آگیا اور کہنے لگا اَللّٰهُمَّ فِیْ عِزِّیْ، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ سیب سائل کو دے دیا، عمر رضی اللہ عنہ اٹھے اور سائل کے پاس گئے اور اس سیب کو خرید لیا۔ پیغمبر علیہ السلام کے سامنے لائے، پیغمبر علیہ السلام نے چاہا کہ کھائیں، پھر وہی سائل آیا اور کہنے لگا ”اَللّٰهُمَّ فِیْ عِزِّیْ“ پیغمبر علیہ السلام نے پھر وہی سیب سائل کو دے دیا، اعلیٰ رضی اللہ عنہ اٹھے اور اسی سیب کو خرید کر پیغمبر علیہ السلام کے سامنے

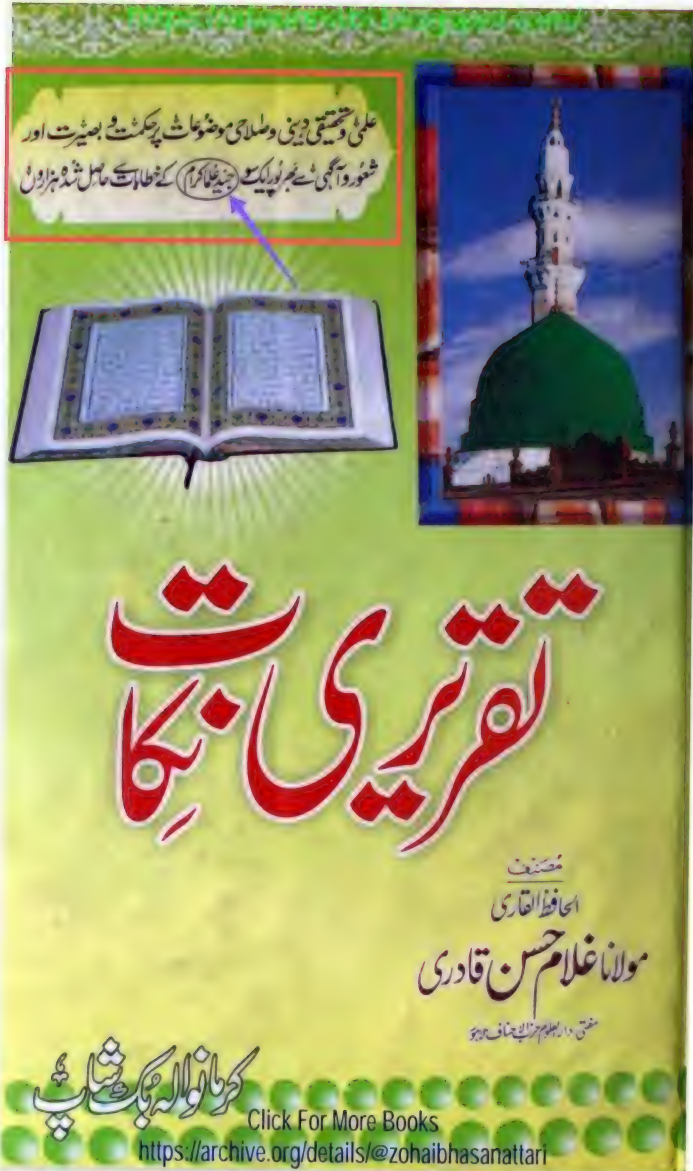
Digitized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی مولوی غلام حسن قادری دیکھئے اقتدار احمد نعیمی کو کیا القابات لگا رہا ہے نام کے آگے،
" مفتی ابن مفتی " اور " مفسر ابن مفسر "۔



تقریری صاحب 324 کوثر الہی شاپ

تو نہ صرف انکے بلکہ ان کے رب کے بھی محبوب ہو جاؤ گے۔ (قل ان کسم تحبون اللہ فاتبعونی بحبکم اللہ) کیونکہ ان کا محبوب خدا کا محبوب ہے اور جس شی کو وہ حقارت سے دیکھیں چاہے وہ شراب ہو یا کوئی اور چیز اللہ تعالیٰ اس کو ہمیشہ کیلئے حرام کر دیتا ہے اور جس پر انکی نظر محبت پڑ جائے وہ پہاڑ بھی ہو تو پہاڑوں کا سردار اور جنتی۔ بلال ہو تو عاشقوں کا سردار۔ ابو جہل مردود ہے کیونکہ آقا کے قدموں میں نہیں آیا اور بلال محبوب ہے کیونکہ مصطفیٰ نے سینے سے لگایا۔ اللہ نے آپ کو داعی الی اللہ فرمایا ہے مسال الی اللہ نہیں فرمایا کیونکہ داعی اپنے ساتھ لے کر جاتا ہے اور مرسل صرف بھیج دیتا ہے۔ داعی کہتا ہے آؤ میرے ساتھ فلاں کے پاس لے چلوں اور مرسل کہتا ہے چل جاؤ فلاں کے پاس۔

(مفتی ابن مفتی، مضر ابن مضر، مفتی احمد نعیمی کے خطاب زندہ الساجد کو جرائد سے اقتباس)

تعارف خدا جل جلالہ بذریعہ مصطفیٰ ﷺ

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنا تعارف اپنے محبوب نپیئم کے ذریعے کروایا ہے اور تعارف عیب والی شی کے ذریعے نہیں بلکہ کمال والی شی سے کرایا جاتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنا تعارف زمین و آسمان اور عرش و فرش کے ذریعے نہ کرایا کہ میں وہ اللہ ہوں جس نے زمین بتائی آسمان بنایا سورج و چاند بنائے کیونکہ ان میں پھر بھی کوئی نہ کوئی عیب نکالا جاسکتا تھا کہ چاند سورج کو کر بن لگ گیا ہے زمین غبر و بے آباد ہے، پھول مر رہا جاتا ہے فرمایا: هو الذی ارسل رسولہ بالہدی۔ وہ وہ (اللہ) ہے کہ جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ اب تلاش کرتے پھر وہ عیب و عجز سے بھی نہ ملے گا۔

ہے جہاں میں جن کی چمک دک
ہے جن میں جن کی چمک پھل
وہی اک مدینے کا چاند ہے
سب انہی کے دم سے بہار ہے

ذکر مصطفیٰ اور نعرہ رسالت:

نعرہ تعمیر لگانا اگر سچے دل سے ہوگا (مکتبہ) تو یہ بھی نہ ہوگا کہ نعرہ

Click For More Books

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی مولوی انس رضا قادری کیسے اقتدار احمد نعیمی کا دفاع کر رہا ہے اور اقتدار احمد نعیمی کو سُنی عالم بھی تسلیم کر رہا ہیں۔



ترجمہ چائز ہے۔ لیکن ترجمہ سے خارج اپنے بیان میں اس کو انہیں الفاظ سے ذکر کرنا ممنوع ہے۔“

(فتاویٰ شارح بخاری، جلد 1، صفحہ 362، مکتبہ برکات السعدینہ، کراچی)

نیازی صاحب نے جو ذنب کا ترجمہ گناہ کرنے کو بے ادبی کہا ہے یہ ان کا ذاتی موقف ہے، جمہور علماء کا وہی موقف ہے جو شارح بخاری قبلہ شریف الحق امجدی صاحب نے بیان کیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے متعلق اہل سنت کا موقف

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) اہل سنت حنفی بریلویوں کے نزدیک بزرگ ہستی ہیں۔ کسی سنی عالم نے ان کو ہرگز وہابی یا گستاخ کا الزام نہیں دیا۔ البتہ سنی عالم دین مفتی اقتدار نعیمی صاحب نے ایک دو جگہ ان پر معمولی سا طعن کیا ہے جو کہ ان کا اپنا نظریہ تھا۔ اس کی وجہ بھی وہی بنی کہ شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ علیہ) نے جو بعض خطائیں کی تھیں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اگر چہ ان سے اتفاق نہیں کیا لیکن کچھ معمولی سارنگ چڑھ گیا تھا لیکن جب اس دور کے علماء نے ان کا رد کیا تو آپ نے رجوع کر لیا۔ ایسا اکثر ہو جاتا ہے کہ بڑے بڑے علماء پر بھی تھوڑا بہت طعن ہو جاتا ہے۔ گھمن صاحب نے چونکہ ثابت کرنا تھا کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اہل سنت حنفی بریلوی نے ناقابل اعتبار ہے اس لئے انہوں نے اپنے دعویٰ پر فقط ایک دلیل دی جس میں بھی کوئی سخت حکم نہیں تھا۔

گھمن صاحب لکھتے ہیں:

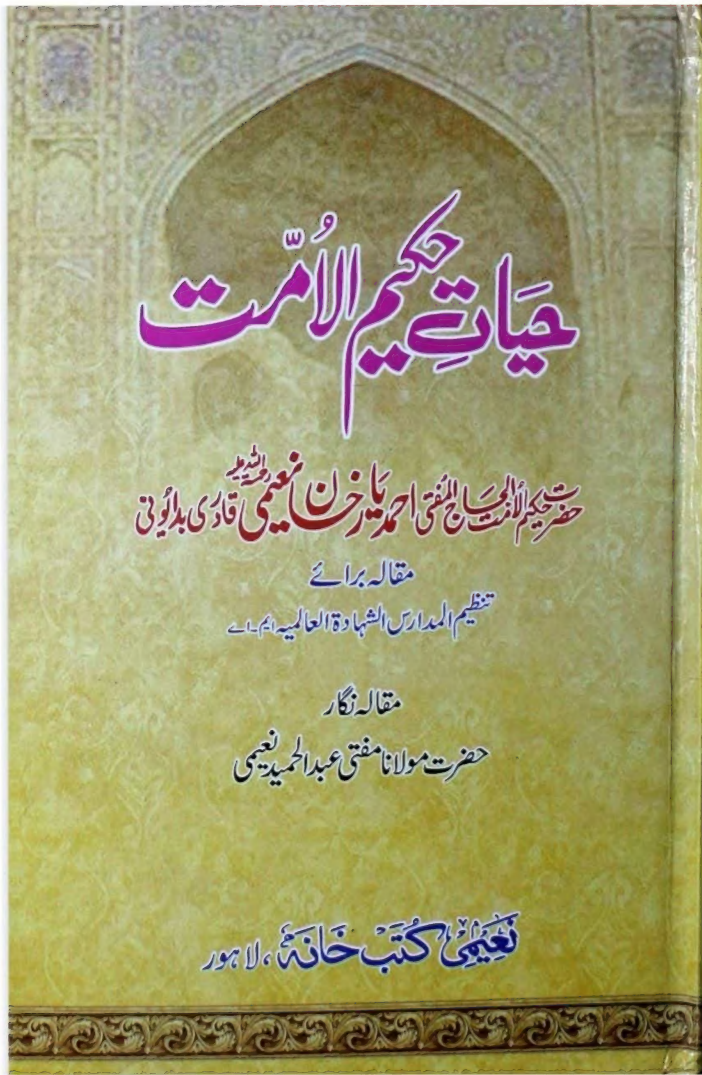
اب آئیے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی طرف:- مولوی عمر امجدی شاہ ولی اللہ پر کئی الزام لگاتے

ہیں:-

- (1) اپنے والد کا علیہ کھینچے۔
- (2) بزرگوں کی شان میں ہجک آمیز کلمات کہے۔
- (3) انبیاء و اولیاء کی توہین کی۔
- (4) وہابی ہو چکا ہے۔
- (5) تمام علماء نے فتویٰ کفران پر صادر کیا۔
- (6) بڑی مذہبی مجرم تھے۔
- (7) ان کے اثرات شاہ عبدالعزیز پر بھی تھے۔ ملخصاً، مقیاس حنفیت، صفحہ 577، 578۔

بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

اقتدار احمد نعیمی کی علمی قابلیت بریلوی مولوی کی گواہی،
 "چھوٹے صاحبزادے (اقتدار احمد نعیمی) بیک وقت مدرس
 تھے، مفتی تھے، محدث تھے، مصنف تھے اور بہترین قسم کے
 مفسر تھے، فقید المثال مقرر تھے۔"



34 حیات حکیم الامت

اور حضرت مولانا عبدالرزاق نعیمی کے بھی دو بیٹے ہیں ایک کا نام حیدر علی خان نعیمی ہے اور دوسرے کا نام طیب علی خان نعیمی ہے حفظہما اللہ تعالیٰ۔
 خیال رہے کہ محمد عبدالرزاق نعیمی صاحب مدظلہ نے بھی اپنے والد ماجد سے ہی کچھ
 علوم متداول سیکھے ہیں۔

دلی دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا عبدالقادر صاحب نعیمی مدظلہ کو بہت عطا
 فرمائے کہ وہ تفسیر نعیمی مکمل کر سکیں، اپنے عظیم المرتبت دادا جان کی رور کو خوش کر سکیں، اپنے
 والد گرامی کی آرزو کو پورا کر سکیں آمین بسجاہ النبی الامین ﷺ و اتباعہ اجمعین امی
 یوم الدین۔

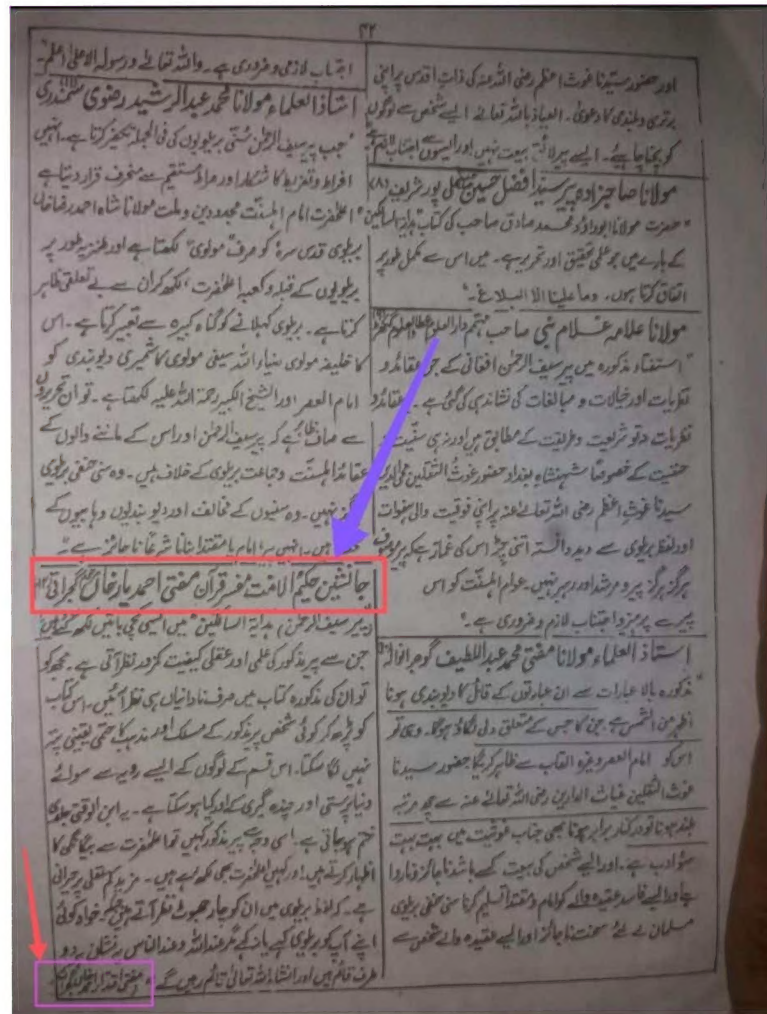
اولاد کی تربیت:

آپ نے اپنی اولاد کی تربیت بہت اعلیٰ طریقے سے کی، آپ کے دو بیٹے تھے
 دونوں کو خود درس نظامی کرایا فتویٰ نویسی سکھلائی، بڑے صاحبزادے بیک وقت عالم دین تھے
 مفتی تھے، مدرس تھے مصنف تھے، اور اعلیٰ قسم کے خطیب تھے، یہ سب حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی
 تربیت کا نتیجہ تھا کہ اللہ نے ان پر انعام و اکرام کیے چھوٹے صاحبزادے بھی بیک وقت مدرس
 تھے، مفتی تھے، محدث تھے، مصنف تھے اور بہترین قسم کے مفسر تھے، فقید المثال مقرر تھے۔

حکیم الامت علیہ الرحمۃ کے پیش نظر صرف یہ فرمان عالی شان تھا کہ بنی پاک ﷺ
 نے فرمایا۔ لان یودب الرجل وکذہ یخیر لہ من ان یتصدق بصاع کہ کوئی آدمی اپنے
 بچوں کو ادب کی تعلیم دے یہ ایک صاع صدقہ کرنے سے بہتر ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ کھانے
 کا فائدہ تو کچھ دیر ہوگا پھر وہ کھانا اور اس کا فائدہ ختم ہو جائیں گے، لیکن نیک بات، ادب و تربیت
 اور علم سکھانے کا فائدہ اور شرہ ہمیشہ جاری رہے گا، لہذا مال اعمال سے ہرگز بہتر نہیں بلکہ اعمال
 مال سے افضل ہیں ایک اور حدیث مبارک ہے سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں ما نحل
 والد وکذہ من الفضل من ادب حسن O کہ کسی باپ نے اپنے بچے کو ایسا عطیہ، تحفہ
 نہ دیا جو اچھے ادب سے بہتر ہو، خلاصہ یہ کہ بچوں کو دیندار، متقی اور صاحب علم بنانا بہت اچھا ہے
 دین و دنیا میں نفع مند ہے مال و دولت وغیرہ تو دنیا میں ہی کام آئیں گے لیکن یہ چیزیں قبر

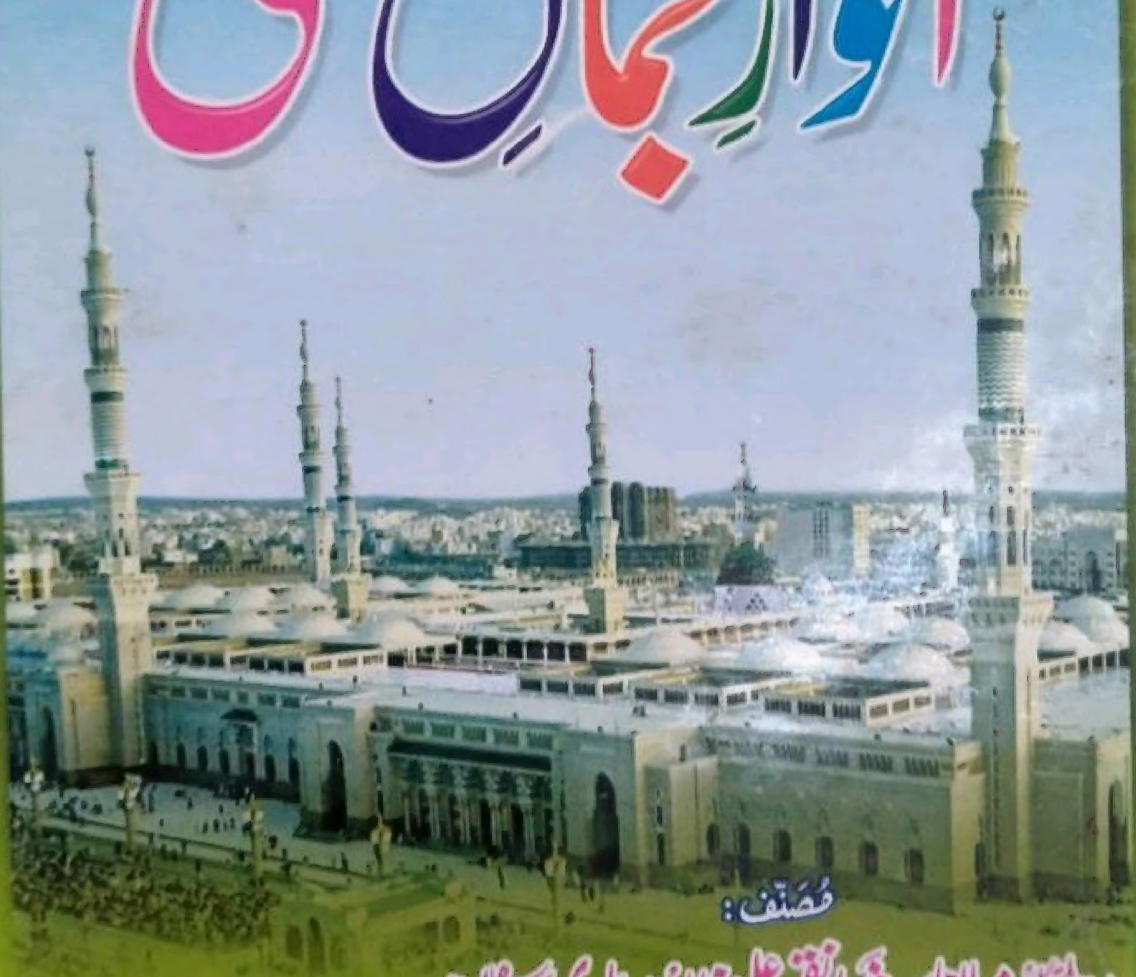
بریلوی اقتدار احمد نعیمی بریلویت میں معتبر

بریلوی ابو داؤد محمد صادق نے اقتدار احمد نعیمی کو "جانشین حکیم الامت مفتی احمد یار خاں گجراتی" جیسے القاب سے اپنی کتاب میں لکھ کر اقتدار احمد نعیمی کی بات کو نقل کی ہیں جیسے کہ آپ ملاحظہ فرمائیں،



حضور سید عالم ﷺ کے
اوصاف جمیلہ، کمالات جلیلہ

انوارِ جمالِ مصطفیٰ ﷺ



مُصَنَّف:

امام اعظم مولانا مفتی اعظمی علی خان بریلوی قدس سرہ

والد ماجد علامہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ

اکبر پبلشرز لاہور

اعظم کی بیروی کرویل و بولٹس جماعت سے بالشت بھر ہوا اس نے رابعہ اسلام کا اپنی گردن سے نکال ڈالا طریقہ گمراہی میں رسالہ امام قسیری سلم سے نقل کرتے ہیں کہ سید الطائفہ خولید بنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سوانح وی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سب راہیں بند ہیں جاہل قرآن و حدیث سے بیروی کے قابل نہیں اس واسطے کہ مذہب صوفیہ کا مقید بقرآن و حدیث ہے اور حضرت سری سقطی قدس سرہ سے منقول ہے کہ صوفی وہ ہے کہ نور معرفت اس کے تنوئی میں خلل نہ ڈالے کوئی بات لاف شریعت کے نہ کہے اپنی زور کرامت سے حرام شرعی کو حلال نہ ٹھہرائے اور سلطان العارفین بایزید بطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر تم کسی کو زور کرامت ہوا پر اڑتے دیکھو اگر شریعت پر قابو نہیں اسے کامل نہ سمجھو ایک شخص مشہور کرامت تھا آپ اس کے پاس گئے اس نے قبلہ کی طرف تھوکا فوراً لوٹ آئے اور اس سے کلام تک نہ کیا اور فرمایا یہ شخص آداب شریعت سے واقف نہیں۔ خدا کو کیا پہچانے گا جو مسلمان و ارانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جو بات میرے دل میں آتی ہے اس کو شریعت پر پیش کرتا ہوں اگر قرآن و حدیث کے مطابق پاتا ہوں مانتا ہوں ورنہ سوہ نفس کا سمجھتا ہوں ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ ارشاد کرتے ہیں کہ نشانی محبت خدا کی یہ ہے کہ افعال و اخلاق و امر و نہی میں محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرے۔ بشر حافی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے خواب میں فرمایا کہ چار باتوں نے تجھے اسرار سے خبردار اور اپنے امثال سے افضل کر دیا۔ خدمت صالحین اور محبت آل و اصحاب رضی اللہ عنہم اور خیر خواہی اہل اسلام اور اتباع سنت ابوسعید خدری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو باطن ظاہر کے خلاف ہے باطل ہے محمد بن فضل کہتے ہیں کہ چار گروہ اسلام کو کھودیں گے ایک وہ لوگ کہ جانتے ہیں اور نہیں کرتے۔ دوسرا نہیں جانتے کرتے ہیں تیسرا جو کچھ کرتے ہیں اسے نہیں سمجھتے چوتھے وہ لوگ کہ اوروں کو کرنے سے روکتے ہیں۔ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تین گروہ دین و مذہب کو بدلتے ہیں۔ سلاطین اور فقر اور علماء و خولہ بسلام رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب سر میرا آسمان و زمین اور بہشت و دوزخ سے گزر کر فضا سے پاس احدیث میں پہنچا دیکھا تو خودی موجود تھی فریاد کی الہی اس کا کیا علاج ہے۔ حکم ہوا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کر ان کے خاک قدم کا سرمہ اپنے چشم امید میں لگا جب اس بلا سے نجات پائے گا۔ مشائخ اسے معراج بایزید کہتے ہیں خولید بنید رحمتہ اللہ کو وقت انتقال کے ایک مریض نے وضو کرایا داڑھی میں خلل کرنا بھول گیا آپ نے اس کا ہاتھ پکڑ کے داڑھی میں پھیر دیا اور اس سٹکٹو بھی ادا کر لیا۔ اخبار الاخیار شیخ نصیر الدین قدس سرہ مجلس میں بیٹھے تھے کہ راگ اور مزامیر شروع ہوئے آپ اٹھ کھڑے ہوئے لوگوں نے کہا بیٹھے فرمایا خلاف سنت ہے کہا آپ کے چہرے سنتے ہیں فرمایا **ویل کتاب و سنت**

سے چاہئے نہ قول و فعل **حیرے** جب یہ خبر حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچی۔ فرمایا نصیر الدین کچھ کہتا ہے مولانا شیاہ الدین حضرت محبوب الہی قدس سرہ کو ہمیشہ راگ شنکی ممانعت کرتے ان کے انتقال کے وقت عبادت کے واسطے تحریف لے گئے۔ مولانا نے اپنی چکڑی بھیج دی کہ اسے آپ کے قدموں تلے بچھا دو آپ نے اسے چوم کر سر مبارک پر رکھ لیا جب مولانا نے انتقال فرمایا کہا یہ شخص حامی شریعت تھا انفس کہ اب کوئی آدمی ایسا نہ رہا جو دین کی حمایت کرے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی دانست میں کوئی سنت ترک نہ کی سوا اس کے لوگوں نے مجھے سوار ہو کر تاریخ بادخانی میں لکھا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خولید معین الدین چشتی قدس سرہ سے خواب میں ارشاد کیا تو میرے دین کا دگار ہے اور ایک سنت میری سنتوں سے یعنی نکاح کو چھوڑتا ہے۔ حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کسی سنت کو ترک نہ کرتے یہاں تک کہ مکہ و مدینہ کی راہ میں ایک درخت کے تلے حضرت نے قیلولہ فرمایا تھا جب اس طرف سے گزرتے آپ بھی قیلولہ کرتے۔ صوفیہ فرماتے ہیں کہ آج جو راہ شریعت پر ثابت قدم ہے قیامت کے دن صراط پر قائم رہے گا اور جو خط مستقیم شرع سے ذرا بھی جاتا ہو جائے گا جس قدر چلے گا مرکز و مقصد سے دور ہوتا جائے گا۔ ترمذی درسی بکعبہ اے اعرافی۔ کیس راہ کہ تو میری وی ہر کثرت۔ شیخ شہاب الدین احمد مغربی برسی قواعد اطریقۃ فی الجمع بین الشریعت میں نقل کرتے ہیں کہ کسی بزرگ نے اپنے مرید سے کہا پانی ٹھنڈا کر کہ ٹھنڈا پانی جہد دل سے شکر نکالتا ہے اس نے عرض کیا کہ حضرت سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کے برتن پر وضو آپ آگئی ناٹھا اور فرمایا مجھے شرم آتی ہے کہ اپنے حلقہ نفس کے لئے پانی کا برتن اٹھاؤں فرمایا وہ صاحب حال ہیں ان کی پیروی نہیں ہو سکتی۔ مشائخ طریقت نے اجماع کیا ہے کہ اگر چہ اہل سکرو جذب معذور ہیں مگر راہ سالم یہ ہے کہ شریعت پر استقامت رکھے اور اسرار تحید وغیرہ ظاہر نہ کرے منصور علاج رحمۃ اللہ علیہ نے جب دعویٰ انا الحق کیا اور علماء و مشائخ میں اس کے معاملہ میں اختلاف واقع ہوا جریہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے جس وضو کا اور شلی رحمۃ اللہ علیہ نے قتل کا فتویٰ دیا۔ انہوں نے فرمایا کہ مسلمانوں کے حق میں میرا قتل ہی بہتر ہے تا اوروں کو بہت ہو ایک روز خولید بنید رحمۃ اللہ علیہ کو خبر پہنچی کہ تین دن سے نوری نے کچھ نہیں کھایا اللہ اکبر وہ جد میں کہتے ہیں۔ فرمایا نماز کا کیا حال ہے کہا نماز کے وقت ہوش میں آ جاتے ہیں پھر بے ہوش ہو جاتے ہیں۔ فرمایا الحمد للہ حال ان کا صحیح ہے اور خلاف شرع سے محفوظ ہیں۔ اے عزیز جب کہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم شریعت کی پیروی کا حکم دیں اور اس کے خلاف کو باطل اور ضلالت اور موجب ہلاک فرمائیں اور مقتدا یا ان صوفیہ اور چشویان دین نجات حقیقی اس کے